



上海论坛 2012 学术简报

Academic Bulletin of Shanghai Forum 2012

塑造新的东亚地区新秩序（三）

2012年5月27日

复旦大学陈志敏教授主持了题为“东亚地区主义和地区秩序”的讨论。

韩国的 Jaechun Kim 教授回顾了韩国对整个东亚地区的地区主义想法。大致上，韩国的东亚地区政策可以分为三种模式。第一为亚太模式，第二是东亚模式，第三个是东北亚模式。这些不同模式在不同时候都曾影响到韩国的东亚地区政策。造成何种政策更具影响力的因素主要有外部因素和内部因素。就外部因素而言，是发生在国际层面和地区层面不断变化的形势。例如，在冷战时候，亚洲主义更为占优，在很长时间内一度是韩国的主流想法。随着冷战的结束，国内因素发挥了更为重要的作用。领导人的立场以及国内政治斗争都会影响到韩国的地区政策。

美国加州大学的 Miles Kahler 教授指出有两种秩序的存在。第一是积极的秩序，第二是消极的秩序。消极的秩序旨在避免最糟糕情况的出现；积极秩序则着眼于通过合作实现集体性的目标。东亚已经实现了消极的秩序，但是离积极的秩序还有一段距离。例如，清迈协议尽管是东亚合作的重大成就，但放在全球视野内，其功能还是较为有限的。在东亚实现积极的秩序面临着一些挑战。其中最显著的是权力的转移及其带来的不确定性。当然，该地区也存在一些有利因素。第一是东亚地区民主化的趋势。第二是该地区越来越密切的经济联系。第三为合作机制的不断出现。

清华大学的孙学峰博士探讨了中国在东亚地区秩序构建过程中的问题。其一是如何在经济影响力和政治影响力之间形成平衡。其二是如何安抚邻国的不安。

韩国高丽大学的 Hyug Baeg Im 教授首先介绍了东亚地区主义的进程。他认为，是在美国的推动下，东亚国家才开始慢慢参与到地区事务进程中，并形成了某种程度的地区主义。另外，中国的改革开放推动了东亚地区主义的形成。东亚

地区主义的特征有机制性不足，成员国内部面临着严重的民族主义和自下而上的市场推动。东亚地区主义的机会则体现在朝鲜半岛问题的解决所产生的合作动力、经济合作推动了政治合作以及东亚地区认同的缓慢增长等方面。