



上海论坛 2016 观点集萃

全球网络空间安全与治理：亚洲的视角、战略与途径

高端圆桌

2016/5/28 13:30-16:30

主持人：沈逸 复旦大学网络空间治理研究中心

韩李云
中国互联网信息中心

2014年3月14日，将国际互联网名称和编号分配公司 ICANN（Internet Corporation for Assigned Names and Numbers）的管理权放权给全球互联网社区。截止目前正处于监管权限转移（Stewardship Transition）的流程，将在今年9月份完成移交，之后 NTIA（美国国家电信管理局）会退出整个管理机构。今年3月提交的 ICANN 新章程目前仍在公众评议的过程中，全球社群提出了很多建设性的意见。新增设的 Empowered Community 具备很大否决权，可以罢免除了 ICANN CEO 以外的 ICANN 董事、否决 ICANN 的财政预算等，是对 ICANN 现有结构的权力制衡。另外，对具有高度否决权的 Empowered Community 自身如何进行监管，是我们后期需要重点关注的问题。

沈逸
复旦大学网络空间治理研究中心

2003年联合国召开突尼斯会议开启关于互联网治理机制的工作组，该工作组在2005年提交的报告中得出互联网的根区和它的根服务器、根区文件系统实际上处于美国政府的单边管辖之下。具备显著公共性的互联网，它的核心资源是否由单一主权国家进行司法管辖引发关注。在这样的背景下，IANA 权限转移和 ICANN 运行架构的改革具有象征意义。ICANN 在成立之初，全球网络空间技术实力分布与网民人口分布是重合的，互联网技术发达国家的网民占据多数。而今天全球网络空间的特点是技术实力和网民人口分布的错位，中国和印度的网民总量惊人，但在技术社群、行业领域，来自欧美国家的互联网企业巨头仍然占据压倒性优势。因此，未来 ICANN 章程中人员、权力分配应该遵循技术优势，还是由人数决定是一个显著的问题。

Bruce
McConnell
东西方研究所

1. 我们今天最大的挑战就是跨国界的挑战，尤其是来自现代技术方面的跨国界挑战。
2. 由于很难确定网络袭击者的身份，网络袭击容易引发国家间的猜忌，也存在国家判断失误的风险，这些失误会导致问题的升级。
3. 中美都必须承担起提高网络空间稳定性和安全性的重要责任。两国必须加强网络空间治理中的合作，加强互信和了解，为其它国家作出示范。

鲁传颖
上海国际问题研
究院

1. 一个悖论就在于，对网络的依赖度越高、越先进，其脆弱性也越大。
2. 缺乏具有公信力的国际管理与合作的机制，以及国家之间在信息安全方面的不信任是难以达成合作的重要原因。
3. 网络恐怖主义对于中美两国都是很大的威胁，双方必须增强互信，才能实现打击网络恐怖主义、网络犯罪活动的合作。

徐秀军
中国社会科学院

1. 网络空间促进了整个世界更深层次的、全天候的相互依赖和一体化。同时也加剧了很多行为体的脆弱性，网络攻击随时随地都可能发生，破坏性极大。新兴国家在参与网络空间治理上面临巨大的挑战。
2. 新兴国家的优势在于拥有很大的互联网市场，但在互联网基础设施，包括投资、技术、人力资源等方面存在劣势。网络空间治理作为一个新兴领域，对新兴经济体来说是可以把握的机遇。

（编辑：林汐石）