



上海论坛 2012 学术简报

Academic Bulletin of Shanghai Forum 2012

未来十年东亚生态文明建设的因应之道（一）

2012 年 5 月 26 日

5 月 26 日下午，2012 年度上海论坛之“未来十年东亚生态文明建设的因应之道”分论坛的第一场讨论会在西郊宾馆紫薇厅举行。围绕“东亚生态环境危机与应对”这个主题，来自日本、台湾、香港等海内外的学者们从多个方面多个角度发表了自己的看法。

本场研讨论会分为前后半场，前半场由复旦大学中外现代化进程研究中心主任姜义华教授主持，提出东亚地区正面临日益严峻的环境危机。首先发言的是香港亚太 21 世纪学会会长黄枝连教授。黄教授的发言高屋建瓴，他结合中外历史文献和自己的调研，认为族群-文明的交流必须服务于个人-人群的“五理系统”（生理-心理-群理-物理-天理）的开发发展需要。在刚结束的西方模式的 500 年里，受资本主义影响，人物交流-物物交流非常繁盛，但也冲击了所在地的族群-文明，造成了生态问题，严重危及生物多样性。来自台湾中央研究院的刘绍臣研究员则运用新方法分析了 1979 至 2007 年期间全球数据（GPCP），发现在降水总量基本不变的情况下，全球极端强降水会大幅度增加，从而中小雨量的降水也相应地减少，并由此引致了比洪水更为危险的干旱问题。因而随全球气温的升高，中国东部地区面临洪水与干旱的双重水资源压力，需要迅速制定相关的应对战略。中国环境科学研究院的赵章元研究员结合大量资料，指出在全球环境危机的背景下，东亚地区的大气污染、土地荒漠化、土壤污染、海洋污染、核污染，全都呈加重加强趋势，堪称全球最危重的区域，尤其是，环境污染将导致生物生育功能丧失，我们已经因此面临严重的物种灭绝问题。因此，可以说，东亚地区的环境形势，已经处于全球环境危机的领先地位，我们是在“与死亡赛跑”。来自复旦大学环境科学与工程系的郑正教授随后评论了三位学者的观点，他对黄教授的观点持保留态度，认为物种灭绝问题是贯穿于人类历史的，不能全怪“帝国主义”，对于赵章元研究员的观点，他认为干旱的危害固然严重，但洪涝的危害目前也非常大。

总体看，只有充分调动大家的智慧与积极性，系统地历史地去思考和统筹，才能解决问题。

那么，当环境危机已经严重威胁到我们的生存，我们应当制定何种应对战略和措施呢？下半场讨论在北京大学世界现代化进程研究中心主任董正华教授的主持下，重点探讨了我们对生态危机的因应之道。来自日本早稻田大学的林华生教授从经济领域受到的冲击角度，分析了爆发在美国和欧盟的债券危机对日本和中国经济造成的严重影响。中国科学院科技政策与管理科学研究所的范英研究员的报告深入探讨了温室气体的减排机制，一种基于成本公平性视角的差异化碳税减排机制，认为差异化碳税减排机制可以降低政策实施信息成本、增加政策可接受程度，且可以取得优于碳关税的减排效果，而基于成本公平性原则的全球差异化碳税减排机制可以作为一种有效的国际合作减排机制。接下来，复旦大学环境科学与工程系庄国顺教授从自然科学家视角出发，作了饱满激情的报告，引起了全场与会者的强烈共鸣。他通过对灰霾这一由于大气污染严重而形成的新的天气类型的详细分析，说明气溶胶的长途传输是我国城市大气污染和灰霾形成的重要来源，结合对国内外研究控制霾污染的理论介绍，指出除了长效治理外，准确预报和预警是目前控制措施最有力的保证。尤其是，他对当前过度注重发展的政策倾向与现实进行了猛烈抨击，指出发展固然重要，然而环保才更为根本，而许多搞环评者昧着良心发财，盲目通过了大量污染性项目，给国家造成了深重灾难。最后，刘绍研究员点评回应了庄国顺与范英的发言。他赞同庄国顺对于灰霾问题的观点，并指出，当前中国环保上最大的问题是资讯不公开，如果能够做到资讯更透明，那么很多问题就可以解决得更好。对于范英关于碳税政策的发言，他结合台湾的情况，认为对于控制生态恶化，是最简便易行的方法。

总的来说，在当前更注重发展的背景下，要求重视生态环保问题的声音显得微弱，然而这却已经是一件迫在眉睫又任重道远的任务，直接关系到我们的所有人的存亡和国家的未来。本场讨论试图多维度地深化我们对它的认识，但很显然，讨论还有待展开和延续，并且面对这一我们共同的生存危机，还需要有更多的关注和更有效的实质行动来做出回应。