



上海论坛 2018 观点集萃

科技创新中心建设的国际比较与借鉴

高端圆桌 09 第一场

5月26日 13:30-15:50

主 席：赵克斌:上海研究院常务副院长、研究员

主持人：李刚: 南京大学中国智库评价研究中心副主任、教授

刘清

中国科学院科技
战略咨询研究院
党委副书记、研究
员

国内外科技创新中心建设经验与启示

1.典型科创中心的表现特征：一是机构和基础设施的卓越性，包括吸引世界一流大学，研究机构，拥有科研基础设施配置；二是原创研发与技术转移能力，包括能够产生原创性的科技突破，深度技术转移，推动创新产业链条；三是产学研协同能力，包括具有跨学科、跨领域、多产业企业部门的科技创新发展规划和产学研协同创新网络；四是区域带动作用包括作为国家或区域科学核心，能够带动区域甚至全国的新兴战略产业和积极发展。

2.国外案例带来的一些启示如下：一是通过章程与制度来支持和规范科创中心的建设；二是构建友好环境，面向全球吸引优秀人才；三是引导新兴产业发展，形成创新集群辐射效应；四是支持创业，有效推进技术转移和创新商业化；五是设立各方参与的理事会机制，避免政府过度干预。

Alexander Lerch
佐治亚理工学院
助理教授、Zplan
前首席执行官

新兴技术——音乐技术和音乐信息检索的商业化

1.音乐技术实际上是创建一个音乐，然后来进行消费。技术已经影响音乐很长时间从历史上来看，音乐和技术有很大关系。

2.我们探索音乐技术是要从音乐的信号中获取信息，对音乐技术和信息未来发展的目标是进一步商业化。

3.音乐信息的检索是基于人工智能和音乐相互交融的跨学科领域，但技术的可行性也有待进一步的发掘。所以，我们需要关注于一些创新公司，来对研究进行一些支持和赞助，寻找在学术和产业相结合的方法，方便学术研究，方便产业发展。

上海论坛 2018 观点集萃

吴逊

香港科技大学公共政策研究院教授

高等院校在科技创新中心建设中的作用

1. 科技创新领域的大趋势：从封闭式创新系统走向开放式创新系统。
2. 在国际交流中高等院校建设开放式创新体系具有独特优势。一是广泛深入国际交流网络；二是跨学科研究的空间距离短；世界一流的研究团队；三是国际化的专业评审体系；四是国际领先的知识产权保护体系；优势领域与所在区域的协调配套发展。
3. 建设创新性大学的关键因素：一是集中优秀的人才；二是良好的治理：监管委员会、独立性、学术自由、领导力、战略眼光和追求卓越的文化；三是充足的资源：公共部门的投入、捐款资金、学费和竞争性研究项目。

Paul Epping

飞利浦医疗保健（迪拜）首席顾问，奇点大学迪拜分校校长

指数技术对组织的影响

1. 由于技术的指数增长，世界正在迅速变化。这种加速的主要原因是计算能力的增加。
2. 我们注意到组织开始表示需要改变，但不知道如何适应动荡的科技世界。基于“指数组织”的研究工具集已经开发出来，以帮助组织变得更加指数级。新的研究“指数转换”改进了工具集，主要集中在打破组织的免疫系统。

李万

上海科学学研究所副所长

长三角一体化中的上海科创中心

1. 长三角是长江经济带的重要组成部分，是“一带一路”倡议的重要桥头堡。长三角一体化的深入发展将对中国区域经济格局产生极为重要的深远影响。
2. 上海科创中心的发展历程：国家科学中心、创新功能型平台、科技创新集聚区、大众创业万众创新。
3. 未来发展的建议：一是建设长三角科学中心联盟，促进形成世界级的大科学装置集群区域；二是建设长三角技术大市场，促进技术要素自由有序流动；三是建设长三角产业技术研究院联合体，促进新型研发与创新机构蓬勃发展；四是建设长三角知识自由贸易港，形成世界级科技创新资源配置中心。

上海论坛 2018 观点集萃

讨论总结

对建立上海科创中心的建议：

- 1.一方面要把世界一流研究团队、一流人才吸引到上海，吸引到长三角；另一方面上海科创中心也应该对世界其他地区和国际科创产生影响，做出贡献。
- 2.第一，教育是非常重要的，我们需要不断培养自己的人才。第二，需要加强合作，使我们的技术是开放性的，相互合作，彼此信任。
- 3.大学需要在研究方面发挥积极作用。大学需要拥有研究的自由，并定制长期的目标，不要受限于商业化的影响。

（编辑：周瑜倩、窦育瑶、付博文）



上海论坛 2018 观点集萃

科技创新中心建设的国际比较与借鉴

高端圆桌 09 第二场

5月26日 16:15-17:35

主 席：赵克斌：上海研究院常务副院长、研究员

主持人：彭颢舒：中国科学院（曼谷）创新合作中心知识产权部主任，副研究员

Rodger Jackson 创新的价值：什么是知识产权和如何利用知识产权

Taovation LLC 公司首席执行官, 施乐公司知识产权部共同创始人、安永和 IBM 前知识产权和商业发展主管

1. 创新对于长期成功至关重要，它会推动可持续增长，竞争优势，利润率以及贵公司在行业中的影响力。所以需要有一个有效的 IP 生命周期管理解决方案来充分利用整个组织中的知识资产。
2. 新的创新通常受知识产权（IPR）保护，如专利，商业秘密，版权等。
3. 世界与十年前完全不同，这意味着公司需要更广泛，更全球化的知识产权创造和保护观点。中国在向创新经济转型时逐渐加强专利体系。

李刚
南京大学中国智库评价研究中心教授

科技创新评价的问题与对策

- 1.我国在科技政策、科研管理等方面存在的主要问题:政府占据科技管理的主导地位，导致体制内科技创新不断向政府评价指标靠拢；科技创新评价指标偏重对数量指标的选取，稀释了科技创新质量指标；权重设置主观化。
- 2.科技创新评价中的主要问题:一是政府主导三大奖体系作为科技创新评价的最高形式弊端日显；二是大学和事业单位作为科技创新主体之一，重视是否获奖，而不重视能否转化为产业；三是大部分企业研发都是满足短期生产需要，企业无法开展长周期的基础研究；四是政府主导科技创新基金的局面，产生一批专门骗政府科技创新基金的所谓创业公司；四是缺乏真正独立的第三方科技创新评价，科协等组织虽然体系庞大，但是科技创新评价能力不足；五是缺乏公认的科技创新评价的基础理论、评价体系、数据平台。
- 3.完善科技创新评价的路径:首先需要加强科技创新评价的理论与方法研究；其次要改革三大奖体系，建立更加完善的政府奖励体系；再次需要建立以企业为主体的科研创新体系，让市场来评价企业创新效益；最后要建立独立的第三方科技创新评价体系。

上海论坛 2018 观点集萃

David Barda
加尔万医学研究
所的业务发展和
创新负责人

通过五大关键人物发展互联创新生态系统 - 来自新加坡和澳大利亚的经验（由于现场播放的是音频，场记同学摘记部分观点）

- 1.创新是团队的努力:微观和宏观
- 2.政府和企业家：必要的共生
- 3.培养风险承担和回报分享的文化
- 4.我们需要开始的是一个杰出的成功

刘建国
中科院合肥物质
科学研究院教授

综合型国家科学中心建设与创新驱动发展——合肥综合性国家科学中心概况

1. 20 世纪中叶以来，科学技术发展中出现了一个新的态势，即大科学装置已成为现代科学技术诸多领域取得突破的必要条件。
- 2.合肥综合性国家科学中心具有国际前沿的科研与成就、雄厚的科教水平和研发实力、丰富的高层次人才、特色鲜明的高技术产业集群、优越的创新改革环境等基础和优势。
- 3.合肥综合性国家科学中心的目标与展望是到 2020 年基本建成综合性国家科学中心框架体系。

（编辑： 周瑜倩、窦育瑶、付博文）