



复旦智库报告
FUDAN REPORT SERIES

2019 NO. 07

<http://fdi.fudan.edu.cn>

上海系列
SHANGHAI OBSERVE

绿色金融助力长三角绿色发展

Green Finance to Boost Green Development in the Yangtze River Delta

复旦大学绿色金融研究中心
Green Finance Research Center · Fudan University

绿色金融助力长三角绿色发展

摘要：目前国内外绿色发展评价指标体系主要围绕绿色国民经济核算、绿色发展多指标测度体系和绿色发展综合指数这3条路径展开。本文也将从经济发展、自然环境、环境问题治理三个维度，构建三层指标体系，使用变异系数法处理相关数据，以此评价长三角地区的绿色发展状况。最后，根据数据分析对长三角绿色金融发展提出相关对策。

绿色金融是指为支持环境改善和资源节约高效利用的经济活动，而绿色发展则强调协调经济的发展与生态环境的保护。当前，我国的绿色发展体系，是以绿色经济发展、绿色环境发展、绿色政治生态、绿色文化发展和绿色社会发展为核心的五位一体发展体系。绿色金融与绿色发展间存在良性的互动关系。绿色金融能够优化经济结构和供给侧质量，鼓励企业进行绿色创新、倡导绿色消费，促进经济绿色发展；同时，绿色金融发展也能够促进环境保护。

通过数据分析得出，长三角地区的绿色发展在空间上并不平衡，呈现北弱南强，西弱东强的局面，不同维度间绿色发展差异明显。其中，自然区位条件带来的禀赋对于城市绿色发展水平的作用不可忽视，而经济发展水平和对绿色产业的扶持与发展同样重要。此外，制度可协调、激励各类主体的行为，有效降低地区能源消耗和环境污染，为地区绿色发展提供重要保障。

就目前长三角绿色金融市场现状而言，其绿色债券市场以非金融债、中期为主，总体评级较高；绿色基金以股权投资基金为主，清洁能源产业为投资主体，在全国基金领域内处于领先水平；绿色保险制度逐渐建立，并获得越来越多的政策支持；绿色股票融资水平在长三角范围内则存在明显的区域差异。

就长三角城市群金融发展竞争力而言，长三角各城市间的绿色金融政策制定、市场活力、保障措施等都有较大差异，处于“绿色金融改革示范区”范围的城市，其政策制定较为详实、市场活力较为充分、保障措施较为得力，呈现出较为明显的空间集聚特征。

通过绿色金融与绿色发展的比较/相关分析则可以得出，城镇化率和绿色发展指数拥有非常好的拟合程度，绿色金融和绿色发展的相关性非常紧密，绿色金融的蓬勃发展能够带动绿色发展、服务于绿色发展，对区域绿色发展起到积极的促进作用。

最后，本文分析了发展长三角绿色金融的相关对策。在省一级，要加强组织领导、配套设施和激励机制建设，优化顶层设计。对于长三角一体化示范区的发展，则要建立政府间的工作协调机制，统一绿色金融相关的政策和标准体系，建立产业转移利益诱导机制，设立绿色协同发展专项基金，建立绿色金融创新服务体系，加强绿色金融领域人力资源的储备。

（如果您对报告全文感兴趣，可扫描下方二维码，填写相关信息索取）

