



# 上海论坛 2016 观点集萃

## 东北亚的自由市场

合作·共享

[2016 年 5 月 29 日 13:30 - 17:15]

主持人：胡令远 复旦大学日本研究中心教授

樊勇明  
复旦大学国际关系与公共事务学院教授

**日本经济走向及其对中国的影响。**中国和日本的经济问题值得从全球视角观察与讨论。两国固有的紧密的经济联系中，既有积极的征兆，同时也有难以化解的矛盾。据估计，中国经济面临着产能过剩与经济体制改革两大问题，在未来几年内将以中低速增长。过去十几年间日本经济转型以及体制改革的经验教训值得中国借鉴与学习。日本所面对的人口问题，中国同样应引以为戒。因为中国需要日本的经验、技术，日本需要中国的市场，所有中日的未来紧密相连，两国关系有光明的未来。

小原雅博  
东京大学教授

**国际秩序与外交。**当下全球的力量格局正在发生变动，逐渐变化的国际秩序向国际社会提出了诸多挑战。各国在区域内面临着经济增长与政治风险之间的两难困境，一方面是达成经济合作的要求，另一方面是政治和安全的忧虑。这要求各国妥善处理各自的国内政治问题，同时需要使区域合作更加制度化。区域内既存的合作机制，比如 TPP、RCEP 以及未来的 FTAAP 等，不应该是互相排斥的。最重要的是寻求与实现包容性。如此本区域能够共享利益，克服国内政治造成的障碍，制定更加明智的外交政策。并且，避免过去的错误。

深川由起子  
早稻田大学教授

**TPP 签署后的中日韩 FTA。**TPP 是超越自由贸易协定的一套完整的全新规则，同时是实现高标准货物贸易、服务贸易与投资自由化的努力。TPP 对本区域的不同国家和地区，包括东南亚国家、台湾等，会产生经济与地缘政治上的不同影响。对处于谈判中的中日韩自由贸易协定，TPP 无疑也是重要的影响因素。对于韩国而言，加入 TPP 的选择意味着与日本进入实质上的自由贸易协定，而且是高标准的协定。韩国的态度取决于美国的回应。农业问题仍是日韩之间显著的障碍。TPP 对 RCEP 也有重要的作用。相对而言，RCEP 是相对基础层次上的低标准贸易协定。中日之间无可避免地将会达成比现在标准更高的贸易协定。谈判参与国在共同关税问题上还有分歧。对日本来说，参与经济一体化过程是重要的经济增长促进战略。变化的参与方式推动了国内的经济体制改革。过去出口带动增长的旧产业政策在未来是需要避免的。



# 上海论坛 2016 观点集萃

**Shiro  
Armstrong**  
澳大利亚国立大  
学研究员

**中日经济关系与区域合作。**尽管中国和日本间的双边贸易量位列全球第三，日本是中国的第三大 FDI 来源，但两国之间未曾签订贸易协定。在中国加入世贸组织后的十几年间，两国关系的明显的特征是“良好经济主导糟糕政治”。密切的经济联系不可避免地受到了紧张的政治关系的影响。的确出现过利用全球规则妥善处置两国贸易争端的例子，但现在的趋势是，日本对在中国经商的期望值在下降，来自日本的投资量开始逐渐转移到东南亚和南亚国家。中日应该通过现有的地区合作机制，加强和改善双边关系。RCEP 就是一个可以利用的平台，这一机制应该更有野心、更加强大。同时，各种机制叠加行程的碎片化效应值得注意与警惕。

**宋志勇**  
商务部国际贸易  
经济合作研究院  
亚洲与非洲研究  
所所长

**中日韩建立 FTA 的前景展望。**中日韩建立 FTA 受到美国和中日韩各自预期的影响。美国不希望这个 FTA 达成，因为美国不希望看到中日韩 FTA 达到类似欧洲一体化的效果，而欧盟与欧元对美国形成过挑战。因此美国力图主导亚太地区合作。另外，中日韩显然各自有不同的政策预期。首先三国各自希望己方的弱势产业的开放程度更低，优势产业的开放程度更高。日本在已经加入 TPP 的情况下，可能会提出更高的要价。中国大体会基于自身实际情况提出要求。而韩国在中韩 FTA 已经达成的前提下，态度会比较微妙。总之，中日韩未来建立 FTA 并不乐观，谈判很可能失败。

**沈铭辉**  
中国社会科学院  
亚太与全球战略  
研究院新兴经济  
体研究室主任

**包容性区域架构面临的新挑战。**挑战之一是意大利面碗效应，即相同的产品需要适用不同自由贸易协定的降税时间安排和原产地规则。调研显示，中国企业对于现有 FTA 的利用率非常低，可能的原因是信息不完全，以及相对于 WTO 的最惠国待遇，FTA 的吸引力并不高。而利用 FTA 手续之繁杂反而造成较高的交易成本。但对比日韩企业不同的 FTA 利用率可以发现，指向美国的贸易协定将产生极高的利用率。因此问题在于，区域内大部分的贸易量还是流向了区域外。另一个挑战是构建大自贸区。现存的 TPP 与 RCEP 在某种程度上是互相冲突的。TPP 的最终生效在战略上不成问题；但 RCEP 本身是一个基础性的协定，针对的是贸易前的成本削减，包括运输、仓储等。构建包容性的区域架构还需要进一步的调和。

**裴桂芬**  
河北大学日本研  
究所教授

**中美日制造业竞争力分析。**在 2015 年底出版的制造业竞争力报告中，中国和美国位列前茅，而日本相对靠后；三国地位经历了比较明显的变动。这一结论与其它机构的报告不同。首先是不同的研究方法。此研究基于对制造业高管和经营决策者的访谈，确定不同地区的竞争力驱动因素。中国制造业在 2010、2013 和 2016 连续三年排名第一的原因在于低廉的劳动力成本与原料成本，也包括政府的大力投资、健全的供应商网络和当地市场的吸引力；但中国的缺陷也非常明显，如法律法规以及保障体系的不完善、创新不足，以及预计会失去的人口红



# 上海论坛 2016 观点集萃

利。在实施国内振兴产业策略后，美国可能会在制造业竞争力上超过中国。而 90 年代以来日本产业政策的倒退，对其制造业造成了负面影响。安倍内阁提出《振兴日本战略》的目的是刺激新的产业革命，效果何如有待观察。而中国的供给侧改革中，应该更多地借鉴日本经验与教训。

贺平  
复旦大学日本研究中心副教授

**亚太 FTA 网络的新发展及其对中国的启示。**自由贸易协定是一种区域性的公共产品。亚太地区增多的 FTA 意味着更加激烈的区域领导权的竞争。但也有利于增进达成更高标准的贸易协定的决心。在这一趋势中，如何安慰“输者”与鼓励“赢家”是值得思考的问题，比如有区别的标准，又比如打破保护主义的传统。另外，在建构 FTA 时，应该注意不夸大其名，而要名符其实。同时，如何处理 WTO 的关系，如何推动全球性的多边贸易自由化也是不可忽视的。中国在达成 FTA 方面和其它主要经济体相比有较大差距，现在也面临在各种新的 FTA 中被排斥的问题，这需要进一步的思考 and 解决。

南基正  
首尔国立大学日本研究所副教授

**双边主义与多边主义在东亚的并行：韩国、日本与东亚共同体，1998-2002。**在 1998 年是时任韩国总统金大中提出了东亚共同体，并以此为纲领进行外交活动。这一设想在韩国最集中地表现为缓和与北朝鲜的关系，促成半岛的和平，借助区域的力量应对金融危机，加强和日本的双边关系。但后来，因为美国布什总统的政策更迭，中国日益崛起，日本与韩国之间一些历史矛盾激化等等因素，东亚共同体倡议逐渐失去了吸引力。现在的主流观点是，如果要实现东亚地区的和平稳定，中国与美国的因素角色在其中必不可少。

傅钧文  
上海社会科学院世界经济研究所研究员

**从战略高度谋划高标准区域贸易协定的建立。**中国应该从战略高度谋划区域政策，借鉴其它高标准合作经验，建立能够引领下一步改革的协定。目前，区域合作的瓶颈已开始转换为非关税壁垒。随着投资经验的积累，从全球供应链的布局出发，改进区域贸易供应链的发展计划，提高投资效率。建立高标准区域贸易协定，有利于顺应国际潮流，增加竞争力，在竞争中取得有利地位；捍卫话语权，把握主动权，创造经济发展新境界。同时，开放还是中国调整发展方向的重要推力；区域合作有利于推进体制改革，进行新一轮开放倒逼改革，加快转变政府自身职能。在更深层次更宽领域的改革中需要一个抓手，区域合作高标准就是这一抓手。借助高标准的区域贸易协定可促使国内相关领域的改革；推进结构调整，更好配置资源；提高外资质量，改进管理水平；建立更高的环境标准和劳工标准；改善我国企业对外投资环境。中国完全可以适应高标准区域贸易协定下的环境。入世 15 年以来，虽然有很多针对中国的贸易限制措施，但中国的贸易量仍然高速增长，这一经历证明了中国的高适应能力。在创新、协调、绿色、开放、共享的五大发展理念指导下，中国经济的适应能力必将进一步增强。

（编辑：叶思雨）