



复旦智库报告  
FUDAN REPORT SERIES

2019 NO. 01

<http://fdi.fudan.edu.cn>

世界系列  
WORLD VISION

# 乱局与变局: 复旦国际战略报告2018

Changes in Turmoil: Fudan International Strategic Report 2018

复旦大学国际问题研究院  
Institute of International Studies · Fudan University

# 乱局与变局：复旦国际战略报道 2018

**摘要：**2018 年的国际政治舞台可谓是纷扰不断的一年。美国特朗普政府推行“美国优先”政策，导致国际政治体系不确定性大幅增加，大国关系对抗性日趋升高，地区以及全球安全局势屡现异动。面对特朗普政府引发并不断激化的国际政治乱局，世界各国在经过一段时间的观望和犹疑之后，开始思考如何应对，并调整其既定政策，谋篇布局。

## 1. 国际政治局势：乱中谋变

信强 复旦大学美国研究中心副主任

### 乱局

2018 年的国际政治舞台乱象丛生，很重要的一个因素就是特朗普治下的美国干扰和冲击现行国际政治秩序，为全球治理带来极强的不稳定性。而在国际经贸秩序上，特朗普政府执意打响的“全球贸易战”，试图利用自身优势重塑国际贸易体制。不仅是美国，全球其余地区也仍然乱象丛生、暗流涌动。中东地区乱局依旧，欧洲安全乱局也同样升级。而在全世界范围内，民粹主义浪潮也继续搅动着国际政治风云，使得很多国家内政陷入动荡，政治权力格局出现重组。

### 谋变

面对美国特朗普政府一系列有悖常规的政策措施以及不断激化的国际政治乱局，世界各国在经过一段时间的观望后，越来越开始思考如何应对一个“美国暴走”的世界和更多始料未及的变局。

面对美国以贸易摩擦为抓手的全面施压，中国保持战略定力，高举自由贸易大旗，积极改善同周边邻国的关系，加强同欧洲国家的战略沟通协作，以对冲美国的战略压力。而包括欧盟和日本在内的诸多美同盟国也开始离心离德，谋求自保。在中东地区，土耳其、伊朗和以色列等国针对美国的对外政策调整也相继做出了快速地回应，使该地区即将上演新一轮充满不确定性的地缘政治较量。

### 前瞻

日趋“自私自利”且凭借自身霸权优势横冲直撞，无视国际机制与规则的特朗普政府，导致国际体系出现越来越多的“真空”和愈演愈烈的乱局。在此严峻的变局下，各国不能不积极因应，调整产经对策，努力维持世界经贸体系，以求自保。放眼 2019 年的国际政治舞台，特朗普政府所带来的巨大冲击和破坏性仍将持续存在，而其它走受打压的国家也会选择采取“抱团取暖”或是“两面下注”的方法，以应对日益不可预测的美国，以及一个更加纷乱复杂、更富不确定性的世界，从而推动国际政治格局出现新一轮的调整乃至重组。

## 2.世界经济形势：从不确定到更不确定

宋国友 复旦大学经济外交研究中心主任

2018 年的世界经济增长较为令人满意。但从经济治理和经济秩序的角度，世界经济则蕴含着严重的不确定性。以爆发中美贸易战为标志，2018 年世界经济正式进入了秩序重塑的关键阶段。此外，全球经济理念也出现显著变化。自由贸易、开放市场等华盛顿共识遭遇严重挑战。

虽然 2018 年全球经济治理缺乏亮点，但是区域经济一体化还是取得了可喜的进展。在全球层面推进多边经济治理无法取得重大突破的情况下，在地区层面的诸多积极实践将有力驱散对于去全球化的担忧，也会有助于反击贸易保护主义的挑战。

展望 2019 年，最大的三个不确定性决定了明年的世界经济走势到底如何。一是美国经济增长前景。如果美国经济走向衰退，那么世界经济将会遭遇严重挑战。二是中美贸易战走向。中美贸易战在 2019 年仍然会有反复，且不排除在特定时段会有严重对抗性的政策爆发。这对于全球经济的发展将产生严重的负面影响。三是欧洲经济的发展。一方面，英国脱欧的结局仍有较大不确定性；另一方面，法国黄马甲运动所揭示的欧盟内部社会和机制层面的深层矛盾也可能在积累中爆发。

## 3.中国外交：稳周边、促开放

林民旺 复旦大学国际问题研究院院长助理、青年研究员

2018 年的中国外交，确立了习近平外交思想的指导地位。在沉着应对来自中美经贸摩擦的同时，抓住有利时机，推动中国与周边国家关系的全面改善。与此同时，中国在斡旋周边热点问题、推动自身对外开放方面，也做出了积极努力，成为周边区域合作的引领者和地区和平发展的守望者。

在全球经贸合作环境发生重大变化的形势下，中国加大了对地区经济合作的引领。首先是更加积极地推动亚太地区的经贸合作。中国正力推“区域全面经济伙伴关系协定”（RCEP）的达成。在东北亚经贸合作方面，习近平主席出席俄罗斯第四届东方经济论坛，着力推动中国东北地区和俄罗斯远东地区合作。在全球层面，中国也依然是全球化的坚定支持者。

在庆祝改革开放 40 周年大会上，中国进一步表明了坚持以发展为第一要务、坚定不移深化改革扩大开放的决心。而在引领周边区域开放合作中，“一带一路”倡议是中国的重要抓手。2018 年中国同周边国家的“一带一路”合作取得重要进展，完成了不少重大项目。展望 2019 年，我们有理由期待，中国的周边外交将继续沿着构建周边命运共同体的路径前进。

#### 4.美国：特朗普乱局

吴心伯 复旦大学国际问题研究院院长 美国研究中心主任

进入执政的第二年，特朗普在外交上采取了更多的非常规举措，以实施其“美国优先”的理念，给世界政治和经济格局带来一系列严重的负面影响，中美关系也面临极为严峻的局面。

特朗普政府推行的一系列对外政策，严重搅乱了世界经济政治格局。一是退群对多边主义和国际机制的冲击。二是保护主义对全球经济格局的冲击。三是重新定义美欧关系对同盟关系的冲击。面对特朗普冲击波，世界被迫做出各种反应。一是周旋。加拿大等国被迫坐上谈判桌，与美国讨价还价，做出妥协，重新分配利益。二是联合自强。日本牵头拯救跨太平洋伙伴关系协定。欧盟 25 个成员国也签署了“永久结构性合作”协议，谋求防务独立。

今年以来，特朗普政府视中国为“竞争者”、“修正主义国家”，推动美国对华政策作出一系列重大调整，也给中美关系带来巨大冲击。美国正逐渐从政治、经济、安全等各方面与中国展开全面竞争。其次，为防止美国的高科技流向中国，美国也采取一系列措施。此外，美国还针对所谓中国企业或个人侵犯美国知识产权、违反美国相关政策的行为，采取司法行动或制裁，以向中国政府施压。

在此背景下，当前中美关系出现了空前严峻的形势。首先是中美结构性矛盾突出，表现在力量对比、利益分配、意识形态和价值观等方面。其次，两国关系模式正从合作与竞争并存模式逐渐转换到竞争主导型模式。第三是双边关系缩水。随着贸易战硝烟弥漫，中美外交互动、经贸往来、人文交流都呈现下降趋势。2019 年对中美关系来说仍将是形势严峻的一年。在中美关系的重要转型期，摩擦、颠簸和冲突越来越成为常态，有效的风险和危机管控对双方都将是紧迫的挑战。

#### 5. 俄罗斯：重回实用主义

冯玉军 复旦大学国际问题研究院副院长 俄罗斯中亚研究中心主任

2018 年 5 月，普京重回克里姆林宫，开启了其第四个总统任期，其执政思路也基本实现了“实用主义回归”。

尽管普京在 2018 年 3 月的总统大选中以高票成功实现连任，但其连任后推行的延迟退休、增税等举措在社会上引起了激烈的反弹。乱局之下，普京把更多资源和精力放在改善国内治理、保持经济稳定和维持民生需求。但由于诸多结构性因素制约，俄罗斯经济仍然增长乏力。更为重要的是，在世界新能源革命、新工业革命蓬勃发展的背景下，俄罗斯经济结构短期内无法改变。

在“强势外交”遇阻后，普京已清楚地认识到，俄美之间的实力差距是巨大的，俄无力与美全面争锋。因此，俄罗斯在对美关系上逐渐回归理性务实，在做最坏打算的同时谋求缓和。。因此，为尽力修复俄美关系，争取“喘息”机会，以“熬过寒冬”，俄在克

里米亚问题和叙利亚问题上主动放低身段，主动参与德、法等国搭建的解决框架，缓解西方对自身的压力。

当然，俄罗斯在对西方关系方面并未一味退让。在谋求缓和与西方关系的同时，俄也在软硬兼施，利用美欧矛盾以及西方国家内部政治及社会问题，分化美欧和西方社会。此外，俄罗斯也在加大“向东转”力度，积极强化同中国、日本、印度等国合作，一面打破西方围堵，一面获取经济实惠。

展望 2019 年，俄罗斯仍将延续实用主义内外政策。国内事务中，在努力实现盈余预算的基础上，避免社会改革政策严重冲击民众生活，确保社会政治稳定；外交上，在重点强化“后苏联空间”外交、防止俄乌关系恶化可能带来的“雪崩效应”的同时，着力巩固在中东的地缘政治成果，同时谋求借普京拟议中的美国之行改善俄美关系。

## 6. 欧洲：已破未立，艰难探索

丁纯 复旦大学欧洲问题研究中心主任

回顾 2018 年，对欧盟来说可谓是：内忧外患，已破未立，虽勤勉有加，但差强人意。首先，经济复苏迟缓，下行风险加剧。其次，贫富差距扩大，中产规模缩水，社会不满集聚，助长民粹猖獗。再次，传统主流政党式微，极端政党崛起，政治光谱右移，政坛呈现碎片化。另外，欧盟内部治理上，挑战不断，领导力缺失，内部凝聚力明显下降。最后，特朗普“美国优先”政策侵蚀和改写了美欧联盟关系，让欧洲被逼自强。

虽然欧盟面对众多严峻问题，尝试进行相关改革，但却没有取得相应的效果。面对困局，欧盟和各成员国领导人均力图改革图存，但遭遇强大改革梗阻，陷入改革-抗议-妥协的怪圈，举步维艰。这也反映了新一代欧洲政治家领导在政策设计出台前欠缺仔细研究，执政思路过分精英化，脱离中下层民众的不足。此外，英国脱欧进程一波三折，使得“硬脱欧”风险也空前增大。

面对这一系列内忧外患，一体化路上，欧盟和成员国仍在孜孜以求，奋力前行。其一，欧盟层面，政治上，坚持一体化；经济上，强化欧元区救助机制。防务上，承诺组建欧洲联合干预部队；在全球治理上，明确反对贸易保护主义，坚持多边主义和自由贸易。其二，成员国层面，法国马克龙政府上任后提出了一系列雄心勃勃的欧盟改革、推进一体化的计划。其三，迟缓但持续复苏的经济、来自昔日盟友美国的挑衅、英国脱欧的混乱局面也让欧洲民众抱团取暖的需求上升，一定程度上重拾对欧洲一体化的信心和对欧盟的信任。

## 7. 中日关系：峰回路转、蹒跚前行

胡令远 复旦大学日本研究中心主任

2018 年的中日关系，迎来冷战后的第二个重大调整期。

冷战结束后，日本精英阶层选择了联美制华的基本方略，中日关系进入冷战后的第一个重大调整期。在保守政党自民党执政时期，发生了以“购岛闹剧”为标志的中日间领土与海洋权益矛盾激化，使两国关系陷入战后以来最低谷的状况。安倍首相 2012 年二度执政后，进一步力图全面制衡中国，使政治、安保领域中日关系紧张加剧的同时，在意识形态、价值理念等领域，两国也处于裂痕加深的境地。

### 安倍首相访华成果评估

然而自去年始，安倍首相通过各种方式，明显开始调整中日关系。今年 10 月，安倍首相正式访问中国。两国正式确认：中日关系重回正常轨道。这标志着中日关系在冷战后迎来了第二次重大调整期。通过这次访问，双方在增强政治互信方面取得了诸多共识。其次，在经贸合作的重要理念、新合作平台的打造等方面，双方也取得了重要共识和重大成果。最后，中日双方也达成了“希望官民并举，深化交流，以改善国民感情”的共识。

### 中日关系重大调整的原因与前景

中日关系发生重大调整有以下几点现实性因素。首先，制衡的无效性与所付出的代价之间存在巨大落差。其次，美国特朗普政府在贸易问题上打压日本，使日美畸形关系的固有矛盾深化与激化，加深了日本对美国的不信任感。第三，长期与近邻大国中国处于持续紧张状态，极大增加日本政治家的压力。

尽管中日关系从所谓低谷“回归到正常轨道”，但两者之间包括历史问题等在内的旧有的结构性矛盾并没有真正解决。与此同时，中日还需面对海洋问题这一新的结构性矛盾。因此，要使中日关系行稳致远，首先必须将中日关系的定位置于新时代的背景下进行擘画。其次，要强化军事交流，最大限度了解对方战略意图，减少误判，舒缓安全困境。

中日关系虽然峰回路转，但要达到行稳致远之途，还会经历蹉跎蹒跚的荆棘。对此，中国需要有清醒的认识，也更需要高度的政治智慧。

## 8. 印度：从火中取栗到平衡求存

张家栋 复旦大学南亚研究中心主任

章节根 复旦大学南亚研究中心副研究员

2018 年，印度经济、政治和外交形态总体良好，但不确定性也在上升。经济增长虽快但有新的不确定性因素；政治基本稳定，但由于印人党在五邦选举中的失败，2019 年 5 月大选的不确定性上升；外交上继续在大国间左右逢源，但是在美国优先导致不确定性上升的情况下，印度的谋利空间被大大压缩。在此情况下，印度对外政策进行了策

略性调整，重新发现平衡外交的价值。

2018年，印度经济总体运行良好，但是也面临着一些不确定性因素。而受制于国内政治、宗教等因素，莫迪政府在经济改革问题上也难有进一步举动。在社会层面，印度社会矛盾呈上升趋势。而印国内印度教民族主义情绪也不断上升，宗教矛盾与冲突形势更加严峻。在政治层面，莫迪总理上台4年多来，其国内改革措施有得有失。使印人党不仅面临内部矛盾激化的问题，而且在地方邦的选举中也面临着反对党极大地挑战。

与此同时，印度与主要大国间的关系也面临着调整压力。自特朗普上台以后，在“美国优先”的旗号下，在很多问题上不考虑印度的利益，只要求印度的服从于配合，导致印度对美政策设计面临挑战。此外，印美之间在印太战略的范围和目标上存在着一定的分歧。

在2018年日益紧张的大国关系中，印度逐渐采取“平衡求存”的发展方向。因为美国对印度的经济发展需求和可能面临的战略风险并不关注，加之特朗普总统非常规外交风格带来的不确定性，使得印度对美国的战略信任度下降。同时，在中俄等国的战略压力下，印度也不得不进行策略性调整，向传统多边平衡战略的方向转移。

在国际大乱局与大变局之中，印度调整了自己的对外关系策略。但是，这并不能改变印度对美国的经济和战略依赖。印度借美制华、大国平衡的基本战略，也不会发生变化。

## 9. 朝鲜半岛：新形势与新机遇

郑继永 复旦大学朝鲜韩国研究中心主任

2018年，朝鲜半岛出现了转折性变化。朝鲜半岛局势转圜，依靠的是多方力量的推动。朝鲜是近期朝鲜半岛局势转圜的最主要推动力量。由于国内经济发展趋于稳定，朝鲜决意转向“全力发展经济+实现朝鲜半岛完全无核化”的新并进路线。其次，韩国的“导向”作用也是局势转变的重要动力之一。同时，美国的战略转向也发挥了引导作用。最后，中国对朝鲜正常合理的安全关切提出切实可行的解决方案，不断增强各方政治互信，为多方会谈创造条件。

朝鲜半岛局势转圜的过程中，各方互动也出现了新的面貌。中朝关系摆脱谷底徘徊，走向良性循环。朝韩关系大幅逆转，由冷漠对立转向热络互动。此外，朝美关系也开始由对峙走向接触。朝韩美三边的最高层、决策层与实务层也形成了快速沟通模式，并迅速达成了诸多共识。

在朝鲜半岛局势转圜的过程中，文在寅政府在方式创新与国际合作上无疑发挥了独特作用。首先，文在寅政府对政治机遇积极把握。其次，文在寅政府追求实用主义，认为只有基于韩美同盟加强与日中俄等周边国家的合作，才能有效缓和半岛局势。而在外交层面，文在寅政府对主要大国“分而治之”，采取平衡的外交战略。最后，文在寅政府尝试联手朝鲜共同主导半岛局势，推动首脑会谈，签订军事协议，增强双方政治互信。

朝鲜半岛局势转圜，却仍面临着新的不确定性。第一，如何将朝鲜“弃核换发展”的战略转化为现实，是决定半岛局势走向的最重要因素。第二，美朝韩领袖异变的个人品质导致国内政治与外交的严重剥离。第三，朝鲜半岛逻辑思维也出现了新常态，非常规方式发挥了更多作用，为半岛局势问题的解决提供了更多可能。

在可预见的未来，朝鲜半岛无核化进程逐渐步入深水区，需要实现的任务与目标也会有艰难的进展。

## 10. 朝鲜：走向“新并进”路线

郑继永 复旦大学朝鲜韩国研究中心主任

2018年朝鲜半岛局势的转折性变化，是朝、韩、美、中等各放合力、互动的结果，但半岛局势转圜的最主要推动力量还是来自朝鲜本身的转变，尤其是最高领导人金正恩的转变。

内因是朝鲜对外政策发生变化的最大动因。第一，金正恩树立了稳固的权威，确立了自上而下的决策机制。弱化国家行为的军事化色彩，及时转换经济发展路线。第二，朝鲜社会发展接近临界点，经济提升成为必由之路。第三，新思维与旧思想激烈对撞，朝鲜政治发展面临瓶颈。

朝鲜对外部视角的调整也是其发生转变的另一重要动因。第一，战争风险促使朝鲜改变了对抗的想法。第二，朝鲜担忧经济崩盘。第三，朝鲜改变了对韩国看法。第四，朝鲜也调整了对华认识。在一连串过激行为使朝鲜面临失去“大后方”支持的困境后，金正恩政府也宣布有意弃核，以扭转对华关系。

然而朝鲜能否更进一步调整和转型，仍需缜密观察。第一，朝鲜并非固步自封，不能开放是外部环境所致。第二，核问题的进展是朝鲜能否走向改革开放的关键。第三，朝鲜积累了相应建设发展的经验与教训。朝鲜如何贯彻金正恩新提出的“全力发展经济”方针，对朝鲜社会经济发展会产生重要影响。第四，国内政治稳固，不存在政治替代方案，金正恩的执政合法性相对稳固。

从内外环境看，朝鲜的未来走向仍可期待。第一，从外部看，朝鲜努力保持与大国的稳定关系。第二，从内部看，朝鲜有需求、有资源、有愿望、有潜力。大体上看，朝鲜突破了“核经并进”政策的禁锢，转型成为以全力发展经济为目标、以“无核化”与“贯彻七届三中全会方略”为手段的“新并进”路线。

一定程度上讲，朝鲜弃核换取发展利益的想法能否实现，取决于朝鲜半岛上的博弈结果，尤其是周边大国能否将其弃核意愿引导向弃核现实、将坚定的弃核意志转化为稳定的弃核事实。

## 11. 中东：对抗、僵持与失衡

刘中民 上海外国语大学中东研究所所长

对抗、僵持、失衡，构成了 2018 年的中东地区形势的典型特征。

### **美国及其盟友与伊朗的对抗全面加剧**

由于“伊斯兰国”实体在 2017 年被消灭，能源安全并无迫在眉睫的威胁，遏制伊朗便成为 2018 年美国中东政策的主轴。特朗普中东政策的核心是在继续进行战略收缩、减少投入的情况下，通过遏制伊朗整合在奥巴马时期日渐疏远的盟友关系，使其在遏制伊朗、反恐等领域承担更多任务和成本。然而，美国遏制伊朗的政策也面临着诸多严峻的困境和挑战。首先，美国企图通过制裁迫使伊朗内部生变的可能微乎其微；其次，美国的伊朗政策尽管得到沙特、以色列等中东地区盟国的配合，但盟国自身的政治发展存在不确定性。最后，全面制裁伊朗导致的不确定性也可能冲击美国金融霸权。

### **热点问题持续僵持，政治解决进程艰难**

在 2018 年的中东热点问题中，巴以问题的跌宕起伏和僵持难解最为引人瞩目。美国高调宣布将其驻以色列大使馆由特拉维夫迁至耶路撒冷，造成了随后的暴力冲突。此后特朗普强推的中东和平“世纪协议”也极大损害了包括巴勒斯坦在内中东多国的领土主权。以色列和哈马斯的持续冲突也对地区安全构成极大威胁。

叙利亚问题同样僵持难解。阿萨德政府在俄支持下基本扫清国内反对派势力，但美国支持的库尔德人和土耳其实际控制的阿夫林地区仍使叙利亚处于分裂状态，西方和俄罗斯主导的机制并行，使得政治和解进程十分缓慢，国家重建面临严峻考验。与之相似的还有也门问题，胡塞武装与沙特领导的阿拉伯联军、也门政府军的冲突激烈。

### **地区格局持续失衡，地区秩序更趋混乱**

从影响中东地区格局的外部因素看，美国在中东不断减少投入，使其主导中东事务的能力相对下降。此外，尽管俄罗斯重返中东的步伐加快，但并无主导中东地区格局和构建地区秩序的能力；欧洲对中东的影响力仍在持续下降。外部大国主导中东地区格局趋势的弱化，使得沙特、伊朗、土耳其、以色列等地区强国为寻求自身安全，不断扩张自身地区影响力，中东地区的力量分化和对抗局面也日趋加剧。沙特与土耳其围绕卡舒吉遇害事件、库尔德人利益和对美关系等议题上的矛盾与摩擦升级。阿拉伯世界的分化尤其是海合会的分裂也进一步加剧，卡塔尔和沙特的断交危机仍在僵持中。最后，美国推动构建对抗伊朗的“以色列—务实逊尼派轴心”，致使阿拉伯逊尼派国家与伊朗的矛盾进一步上升，有可能使海湾地区成为继“新月地带”之后中东地缘政治的又一漩涡。

## **12. 东南亚：大国博弈下的外交新调整**

祁怀高 复旦大学国际问题研究院副院长

2018年东南亚地区形势总体稳定。大多数东南亚国家经济增速较快，已成为世界上最具发展活力和潜力的地区之一。此外，东南亚地区国家中除马来西亚、柬埔寨进行大选外，其他国家均未举行全国性的选举换届活动。各国执政当局加强执政党或执政联盟建设，基本维护了国内政局稳定。然而东南亚地区民族宗教冲突仍存，在解决菲律宾南部反政府武装和缅甸罗兴亚人问题上，各方也仍需长期努力。

此外，2018年，中美日印等大国在该地区的博弈日趋激烈，成为影响东南亚国家外部环境的最大挑战因素。其中，中美在东南亚地区的博弈尤为激烈，中美两国都在试图扩大在该地区的影响力。纵观2018年，中美在东南亚的博弈呈现“中进美退”态势。中国在东南亚的贸易投资日益增加，与柬埔寨关系的日益密切、与菲律宾关系的大幅改善、与缅甸关系的迅速靠近。而美国在东南亚投资减少，贸易份额有所下降；且其倡导的“人权外交”与东南亚国家的现实需求差距太大。这些都体现了中美在东南亚影响力的“此涨彼消”。不过，当前中美在东南亚的博弈并非零和游戏，目前仍处在一种“竞争性共存”阶段。

在2018年大国博弈日趋激烈的背景下，东南亚国家采取“大国平衡外交”、强调东盟“中心地位”、弘扬团结精神。而东南亚国家的外交新调整也呈现出新特征：一是东南亚国家提出东盟版的印太愿景，试图维持东盟“中心地位”；二是东南亚国家在大国战略博弈中采用议题性选边策略，以谋取利益最大化；三是东南亚国家对中美两国的外交政策调整速度加快，在实际外交政策操作上对中美分别采取了拉近或拉远的做法。

### 13. 印太战略：能走多远？

韦宗友 复旦大学国际问题研究院教授

2017年12月，特朗普政府在颁布的首份国家安全战略报告里，首次正式提出了“自由开放的印太”战略构想。这一战略构想大致包含三方面的内容：第一，将中国视为美国在印太地区的主要战略挑战。第二，经济与安全是重点关注。经济上，特朗普政府认为，中国正在大力推进的一带一路倡议，是中国建立地区霸权的重要组成部分。安全上，特朗普政府认为，中国大力推进海军现代化建设，对美国在西太平洋地区的海上霸权构成严峻挑战。第三，双边军事同盟及美日印澳四国协调是实施印太战略的主要手段。

然而目前来看，在印太战略上特朗普政府实际投入的资源并不多。经济上的投入无法满足印太地区广袤的基础设施投资缺口，满足条件对象凤毛麟角，都使得特朗普的“印太经济构想”大打折扣。相对于经济上的吝啬，特朗普政府在安全上似乎慷慨得多，大幅提升了军费开支，加强对印太国家海上能力建设的支持，将更多地国家纳入印太海上安全倡议。

在特朗普政府推出印太战略构想后，日本、印度及澳大利亚三国也不同程度的表达了自己在该地区的战略构想。经济上，三国高度也都重视印太地区的基础设施建设，安全上也都强调了维护印太海域安全的重要性。但在对华关系上，三国与美国的看法并非一致。日本今年在对华关系上取得了一定突破。有着长期“不结盟”外交传统的印度，

也在积极发展与中国的关系，在地区大国之间维持某种微妙的平衡。

特朗普政府的印太战略未来的发展趋势，将取决于以下因素的互动与发展。第一，中美关系的演进。第二，美国愿意投入多少资源。第三，“美国第一”观念与盟友利益如何调和。第四，印度乃至日本都是不确定因素。如果今后中日、中印关系进一步发展，特朗普政府的“印太之锚”必然会发生更大飘移。

（如果您对报告全文感兴趣，可扫描下方二维码，填写相关信息索取）

